

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie podzielił kierunek rozstrzygnięcia Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w sprawie odkrywki Ościśłowo

2018-03-05

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie podzielił kierunek rozstrzygnięcia Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w sprawie odkrywki Ościśłowo

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (GDOŚ) 30 listopada 2017 r. wydał decyzję w sprawie odkrywki Ościśłowo. Zdecydował o przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji - Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Poznaniu. Mimo, że decyzja wydawała się korzystna dla Inwestora, bo nie zamykała drogi do uzyskania pozytywnej decyzji środowiskowej – PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA złożyła sprzeciw na decyzję GDOŚ do WSA.

Sprzeciw złożyła również Fundacja Greenpeace z siedzibą w Warszawie.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie po rozpoznaniu sprawy oddalił oba sprzeciwy wyrokiem z 1 marca 2018 r., tym samym podziеляjąc kierunek rozstrzygnięcia GDOŚ.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odmówił określenia środowiskowych uwarunkowań dla odkrywki Ościśłowo, ze względu na negatywny wpływ inwestycji na środowisko (w tym obszary Natura 2000) i brak propozycji kompensacji tych oddziaływań. GDOŚ przed wydaniem decyzji przeanalizował w drugiej instancji całą dokumentację dotyczącą odkrywki Ościśłowo i również nie miał wątpliwości, że inwestycja powodowałaby znaczący negatywny wpływ na środowisko. Zatem pozytywna decyzja dla tej inwestycji może być wydana wyłącznie pod warunkiem wykonania przez inwestora kompensacji przyrodniczej, której wykonania nie podjął się inwestor w toku postępowania w pierwszej instancji.

Pismami do GDOŚ (2 listopada i 29 listopada 2017 r.) inwestor zadeklarował wykonanie kompensacji, jeśli organ środowiskowy uzna ją za konieczną. Dodatkowo pismem z 17 listopada 2017 r. inwestor wniósł o przeprowadzenie mediacji między organem a stronami postępowania w sprawie „zakresu i konieczności przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej”.

Mediacje możliwe są wyłącznie wówczas, gdy przemawia za nimi charakter sprawy, co oznacza, że uczestnicy postępowania mają możliwość wypracowania wspólnych ustaleń, co do sposobu rozstrzygnięcia. GDOŚ po przeanalizowaniu sprawy doszedł do przekonania, że w przypadku tej inwestycji i na tym etapie postępowania mediacje są niecelowe, ponieważ GDOŚ nie ma możliwości zmiany decyzji na korzyść inwestora w oparciu o informacje zawarte w aktach sprawy.

Mając jednak na uwadze deklarację inwestora o wykonaniu kompensacji oraz wniosek o przeprowadzenie mediacji, GDOŚ zdecydował o przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Projekt kompensacji, który musi wykonać inwestor, będzie nowym materiałem dowodowym w sprawie. Żeby zachować dwuinstancyjność postępowania administracyjnego dla decyzji środowiskowej i dać możliwość uczestnictwa w postępowaniu wszystkim stronom postępowania, sprawa musi wrócić do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Monika Jakubiak-Rososzczuk
rzecznik prasowy Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
tel.: 783-923-727
e-mail: Monika.Jakubiak@gdos.gov.pl