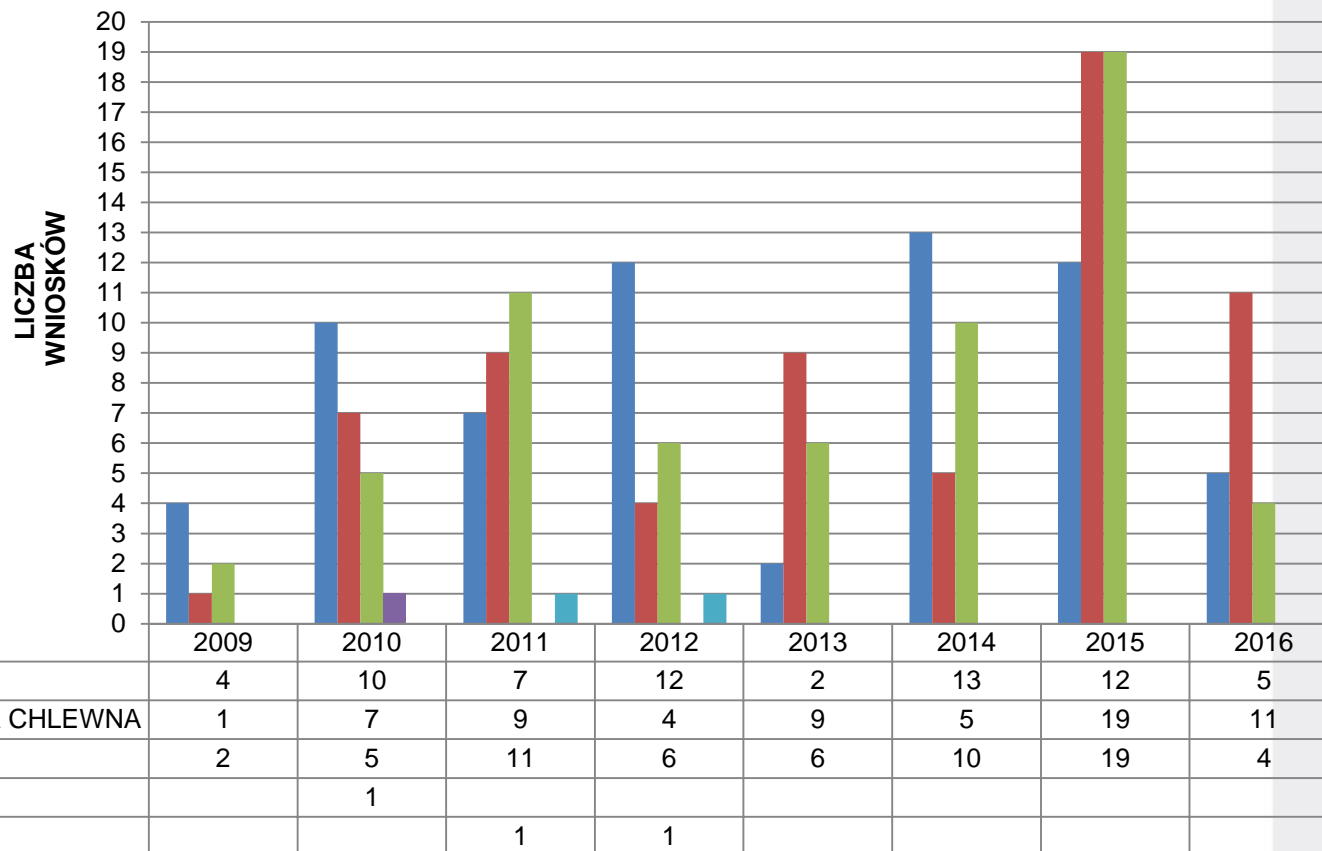


„Chów i hodowla zwierząt” w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - województwo pomorskie

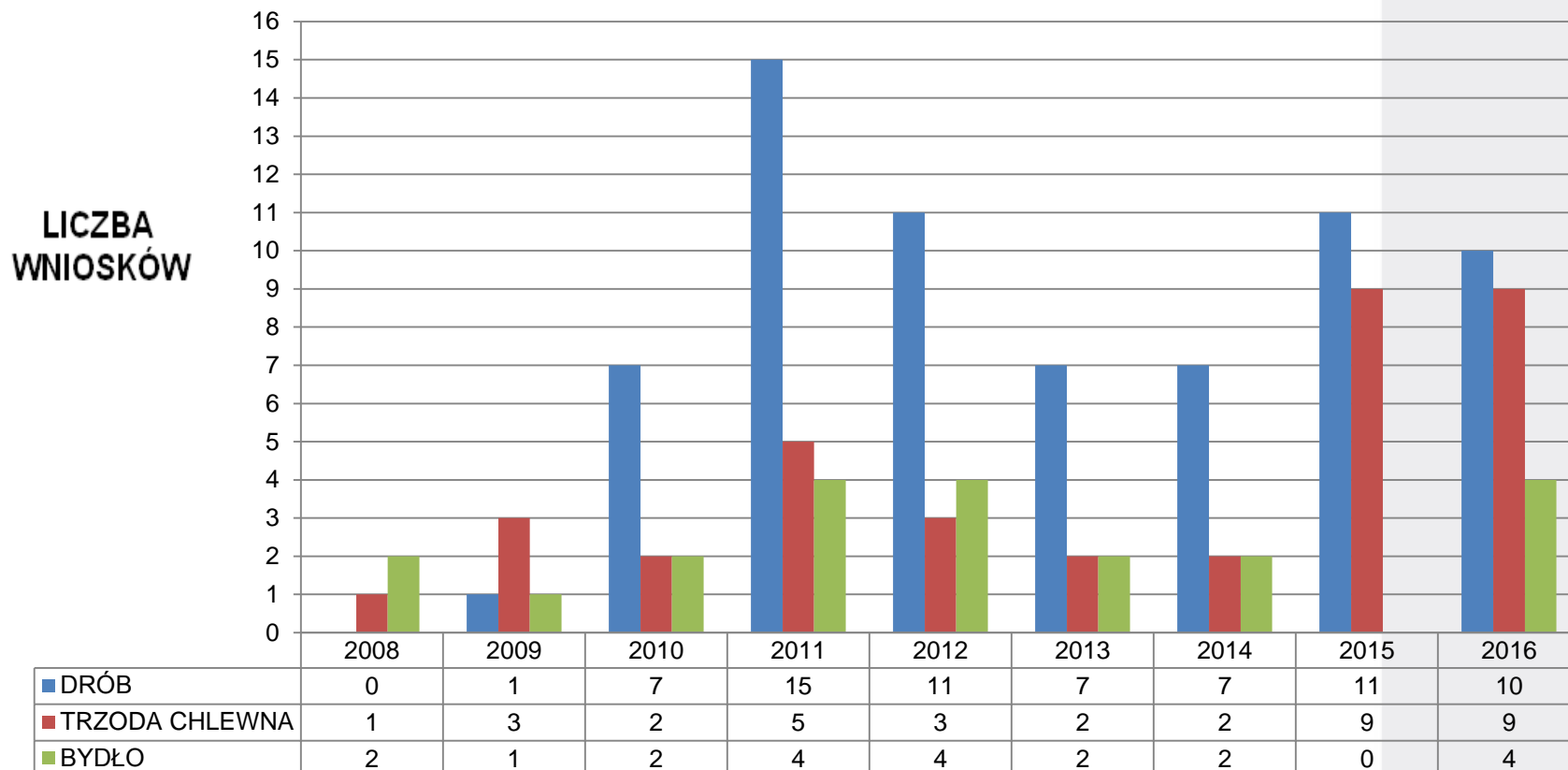
Liczba opiniowanych i uzgadnianych inwestycji (jak to wyglądało od 2008 roku, czy liczba postępowań rosła/malała, jak wyglądała obsada –I grupa/II grupa/pod pozwolenie zintegrowane itp.)

OPINIE



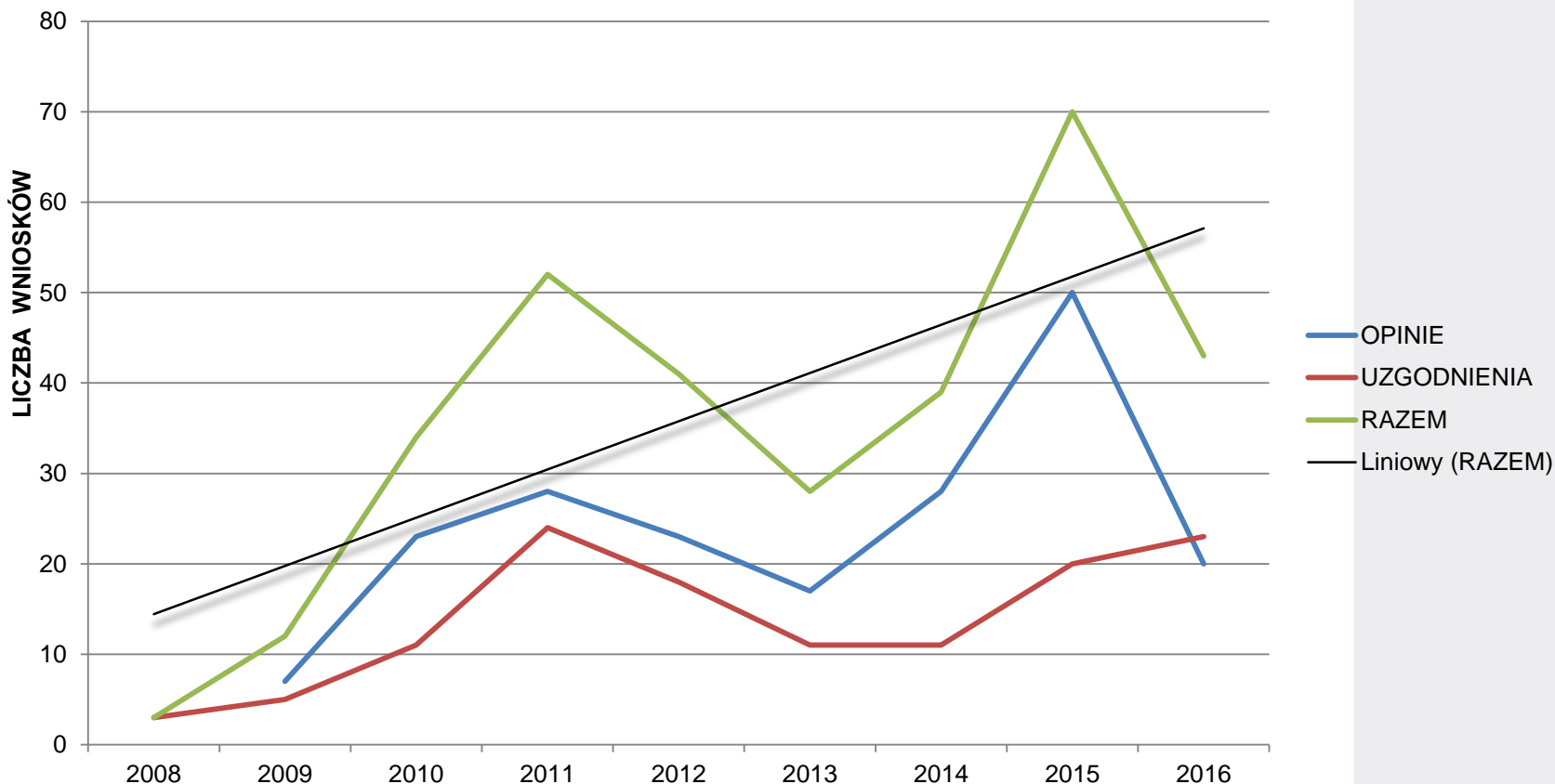
Liczba opiniowanych i uzgadnianych inwestycji (jak to wyglądało od 2008 roku, czy liczba postępowań rosła/malała, jak wyglądała obsada –I grupa/II grupa/pod pozwolenie zintegrowane itp.)

UZGODNIENIA



Liczba opiniowanych i uzgadnianych inwestycji (jak to wyglądało od 2008 roku, czy liczba postępowań rosła/malą, jak wyglądała obsada –I grupa/II grupa/pod pozwolenie zintegrowane itp.)

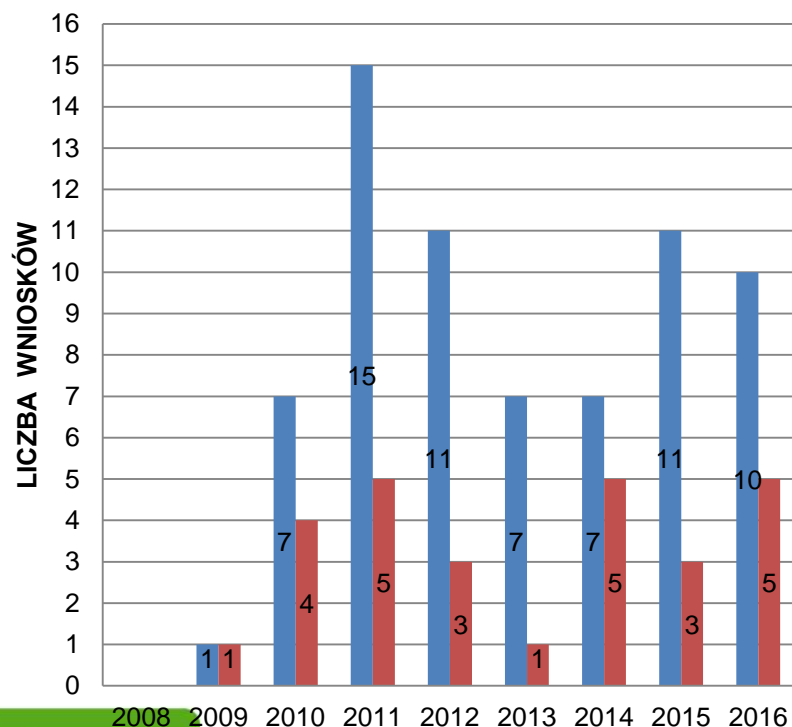
PODSUMOWANIE



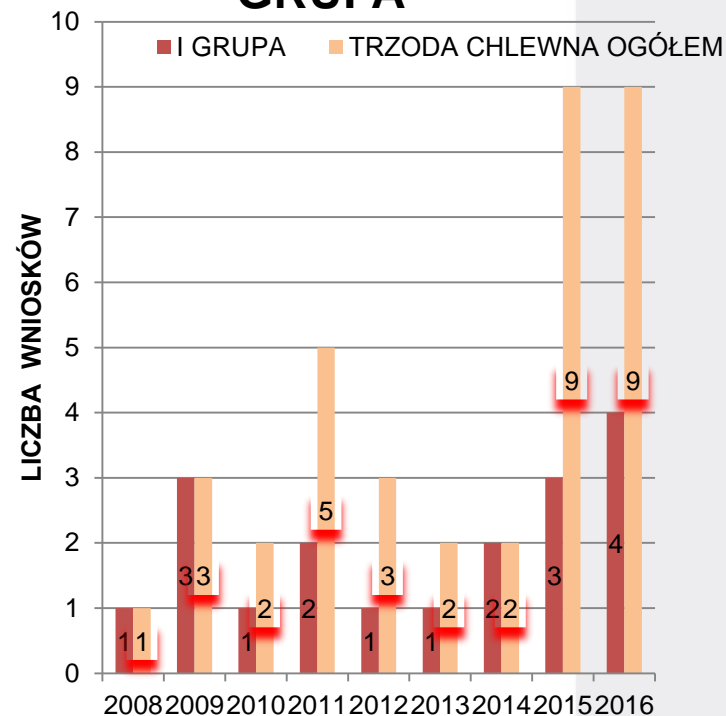
Liczba opiniowanych i uzgadnianych inwestycji (jak to wyglądało od 2008 roku, czy liczba postępowań rosła/malała, jak wyglądała obsada –I grupa/II grupa/pod pozwolenie zintegrowane itp.)

UZGODNIENIA Drób/I GRUPA

■ KURY OGÓŁEM ■ I GRUPA



UZGODNIENIA TRZODA CHLEWNA/I GRUPA



Lokalizacja inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej (zwłaszcza tych dużych, wymagających pozwoleń zintegrowanych) i związanych z nią protestami społecznymi,

- Uciążliwością odorową,
- Zagospodarowywanie nawozów naturalnych na gruntach rolnych głównie rozlewanie na polach gnojowicy, obornika
- Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminach, np. w gminach o bogatych walorach turystycznych, rozwija się agroturystyka i powstają też ферmy drobiu np. gm. Sierakowice (konflikt na linii właściciele domków agroturystycznych – rolnicy, którzy często mieszkają na stałe w dużych miastach i przyjeżdżają odpocząć na terenie wiejskim, z dala od zgiełku),
- mniejsze gospodarstwa do 210 DJP zlokalizowane są na naszym terenie na obrzeżach wsi lub w jej centrum. Wynika, to z faktu, iż większość wsi to były „**wioski popegerowskie**”, w których zlokalizowana jest infrastruktura techniczna,
- na terenie naszego województwa lokalizacja dużych gospodarstw ograniczona jest poprzez dużą lesistość naszego województwa – ok. 36 %, oraz brak niezbędnej infrastruktury technicznej.

Zagospodarowanie nawozów (obornik, gnojówka, gnojowica),

Chów trzody chlewnej prowadzony jest głównie w technologii bezściółkowej na rusztach. Powstająca w tym systemie chowu **gnojowica** jest zagospodarowywana jako **nawóz naturalnych** na gruntach rolnych zgodnie z obowiązującą ustawą o nawozach i nawożeniu. W przypadku gdy Inwestor nie dysponuje własnym arealem gruntów zbywa powstający nawóz na podstawie art. 3 ust. 3 ww. ustawy.

W indywidualnych przypadkach Inwestorzy decydują się na zbywanie gnojowicy jako **odpadu** do **biogazowni**. Wynika, to z tego iż na terenie województwa istnieje mała liczba biogazowni, która by przyjmowała tego rodzaju odpad. Na terenie województwa jest 9 funkcjonujących biogazowni, z czego 4 biogazownie należą do firmy Poldanor, która jest jednym z największych producentów trzody chlewnej i funkcjonują wyłącznie na jej potrzeby.



©Fot. Andrzej Gurba

Zagospodarowanie nawozów (obornik, gnojówka, gnojowica)

Hodowla drobiu prowadzona jest wyłącznie w technologii ściółkowej. Powstający w tym systemie **obornik** inwestorzy wykorzystują jako nawóz naturalnych na gruntach rolnych lub przekazują jako **odpad** do pieczarkarni. Jako odbiorcę odpadu wskazują OKECHAMP w Poznaniu (na podstawie oświadczenia).

Bydło utrzymywane jest w technologii płytkiej ściółki. Nawozy naturalne powstające w tym systemie chowu (obornik + gnojówka) są zagospodarowywane na gruntach rolnych zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu.



Skala protestów

- W okresie funkcjonowania RDOŚ (od 2008 – 2015) do tut. organu wpłynęło 15 protestów do postępowań związanych z uzgodnieniem warunków realizacji przedsięwzięć.
- RDOŚ nie ma kompetencji w rozpatrywaniu protestów, gminy nie zawsze przesyłają wszystkie uwagi stron postępowania, w związku z czym dokładna skala protestów nie jest nam znana. Skala protestów w porównaniu do ilości prowadzonych spraw jest mała. W tut. organie nie miała miejsce rezygnacja lub zmiana wariantów w związku z protestami.



**Podział protestujących:
stali mieszkańcy/
weekendowi mieszkańcy**

Brak precyzji, spójności lub w ogóle braku właściwego przepisu prawa (z ustawy ooś, o nawozach i nawożeniu lub innych) mającego zastosowanie w ocenie oddziaływania na środowisko,

- Kontrola respektowania nałożonych warunków z decyzji środowiskowej.
- Brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na danym terenie.
- Brak przepływu informacji konieczności przedkładania do Urzędu Marszałkowskiego wraz z wnioskiem o wyd. pozwolenia zintegrowanego – decyzji środowiskowej. Zdarzają się przypadki, że w raporcie do duś, wskazany jest inny sposób zagospodarowania obornika np. jako nawóz, a w dokumentach do pozwolenia zintegrowanego jako odpad lub odwrotnie (zmiana od stycznia –będą opiniować).
- Skumulowane oddziaływanie.
- Ferma drobiu powyżej 40 000 stanowisk zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego (40 000 stanowisk dla drobiu = 160 DJP) II grupa.

Inne

- Budowa dziewięciu obiektów inwentarskich do **chovu drobiu** oraz budynku socjalno - magazynowego z wiatą magazynową na działce nr 115, Rokiciny, gm. Czarna Dąbrówka – **2056,32 DJP**;
- Przebudowa istniejącej fermy **trzody chlewnej** w celu jej modernizacji, na działce nr 14/11 w Zalesiu, gm. Rzeczenica- **1066,5 DJP**.

- liczbę opiniowanych i uzgadnianych inwestycji (jak to wyglądało od 2008 roku, czy liczba postępowań rosła/malała, jak wyglądała obsada –I grupa/II grupa/pod pozwolenie zintegrowane itp.)
- problemy, które pojawiają się w związku z oceną dokumentacji i zawartych w niej danych dotyczące m.in.:
- metodyki wykorzystywanej przez raporzystów do wyliczeń emisyjnych, wykorzystywanych opracowań itp.,
- lokalizacji inwestycji względem zabudowy mieszkaniowej (zwłaszcza tych dużych, wymagających pozwoleń zintegrowanych) i związanych z nią protestami społecznymi,
- zagospodarowanie nawozów (obornik, gnojówka, gnojowica),
- skali protestów w sprawie realizacji inwestycji i czy ich składanie powoduje np. zmianę wariantu, rezygnację z inwestycji itp.
- braku precyzji, spójności lub w ogóle braku właściwego przepisu prawa (z ustawy ooś, o nawozach i nawożeniu lub innych) mającego zastosowanie w ocenie oddziaływania na środowisko,
- inne, jeśli o czymś nie wspomniałam.