

## Protokół

ze spotkania Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko funkcjonującej w ramach sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”.

Kobylnica, 18-20 lutego 2013 r.

### 1. Uczestnicy, czas i miejsce.

Uczestnicy: przedstawiciele urzędów marszałkowskich, regionalnych dyrekcji ochrony środowiska, MRR, GDOŚ, JASPERS.

Czas i miejsce: 18-20 lutego 2013 r., Kobylnica.

### 2. Przebieg spotkania.

Przewodniczący Grupy Roboczej ds. OOŚ pan Tomasz Wilzak przywitał uczestników spotkania oraz przedstawił program konferencji.

### 3. Prezentacje przedstawicieli regionalnych dyrekcji ochrony środowiska.

- *Zmiana warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach* – pani Renata Kościńska- Stępniewska – RDOŚ Kielce.

Prelegentka poinformowała, że prezentacja została przygotowana na podstawie konkretnych decyzji wydanych przez RDOŚ oraz przez gminy.

W trakcie wystąpienia przedstawicielka RDOŚ w Kielcach podkreśliła, że zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest możliwa, o ile inwestycja nie została zrealizowana. Jeśli inwestycja jest w trakcie realizacji, zmiana może dotyczyć tylko tej czynności, która jeszcze nie została wykonana.

Następnie przedstawiła 3 przypadki procedowania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Przypomniała uczestnikom spotkania, że w postępowaniu o zmianę decyzji biorą udział dotychczasowe strony postępowania oraz „nowe” strony postępowania ustalone w związku z proponowanymi zmianami.

Ponadto poinformowała, że w 2012 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach wpłynęło 7 wniosków o wydanie opinii w trybie art. 64 ust. 1 ustawy ooś w ramach prowadzonego postępowania o zmianę warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku 6-ciu postępowań nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla jednego prowadzonego postępowania o zmianę stwierdzono potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

- *Problemy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku dotyczące wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko* – pani Marta Roszko – RDOŚ Białystok.

Prelegentka przedstawiła podstawy prawne procedury ooś. Podstawowym aktem prawnym regulującym ocenę oddziaływania na środowisko w prawie polskim jest Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), która wdraża obowiązki wynikające z przepisów unijnych.

Następnie wymieniła najczęstsze problemy związane z wydawaniem decyzji środowiskowych i oceną oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. Wśród najczęstszych problemów wskazała:

1. Dzielenie / łączenie przedsięwzięć;
2. Zamiana ekranów akustycznych na wały ziemne;
3. Inna nazwa przedsięwzięcia we wniosku inwestora o wydanie decyzji środowiskowej, inna we wniosku gminy;
4. Stwierdzenie zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
5. Brak rzetelnego przedstawienia wariantów przedsięwzięcia;
6. Brak uregulowań prawnych dotyczących farm wiatrowych;
7. Zawartość raportu nie jest często zgodna z art. 66 Ustawy ooś;
8. Ogniwa fotowoltaiczne – jak liczyć powierzchnię ich zabudowy?;
9. Zwierzęta, ptaki i rośliny ważniejsze od ludzi.

Zdaniem prelegentki, aby rozwiązać powyższe problemy należy: zwiększyć ilość szkoleń/spotkań/warsztatów, wprowadzić odpowiedzialność sporządzających za informacje zawarte w raportach, wprowadzić instrumenty sprawdzające w celu weryfikacji wyników zawartych w raportach.

- *Problemy związane z procedurą wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy przeciwpowodziowych* – pan Artur Hulinka – RDOŚ Rzeszów.

Prelegent na przykładzie decyzji wydanych przez RDOŚ w Rzeszowie dla dwóch zbiorników suchych: „Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego Broniszów na rzece Wielopolce na terenie m. Łączki Kucharskie, Niedźwiada, gm. Ropczyce, m. Broniszów, Glinik, gm. Wielopole Skrzyńskie woj. podkarpackie” oraz „Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego Łączki Kucharskie na rzece Wielopolce na terenie m. Łączki Kucharskie, Niedźwiada, gm. Ropczyce, woj. podkarpackie” omówił problemy związane z procedurą wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy przeciwpowodziowych.

Napotkane problemy związane były z celowością danego przedsięwzięcia, analizą wariantów, analizą oddziaływań, Ramową Dyrektywą Wodną, aspektami przyrodniczymi oraz analizą oddziaływań skumulowanych.

- *Procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko, problemy ogólne w RDOŚ w Krakowie* – pani Ewa Chwastek – RDOŚ Kraków.

Pani Ewa Chwastek przedstawiła procentowy oraz ilościowy podział spraw dotyczących ooś prowadzonych w 2012 r. przez RDOŚ w Krakowie. W 2012 r. RDOŚ wydał prawie 1000 opinii o obowiązku lub braku ooś art. 64. Wydał także 1 decyzję oraz 4 postanowienia odmowne. W przypadku spraw zakończonych w 2012 r. wydano 576 opinii o braku obowiązku OOS art. 64.

Następnie prelegentka przypomniała uczestnikom spotkania, że ponowna ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko odbywa się w ramach postępowania w sprawie wydania:

- decyzji o pozwoleniu na budowę,

- decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego,
- decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych,
- zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Poinformowała również, że obecnie RDOŚ w Krakowie prowadzi dwa postępowania dla linii kolejowej Kraków–Rzeszów oraz Kraków-Katowice. Przedstawiła problemy ogólne w zakresie ponownej oceny dla linii kolejowych, związane m.in. z ustaleniem stron postępowania, właściwego zamieszczenia obwieszczenia.

Następnie zaprezentowała wytyczne Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w zakresie przeprowadzenia ponownej ooś.

W dalszej części spotkania prelegentka przedstawiła potencjalne oddziaływania linii kolejowej:

- akustyka,
- odwodnienie,
- krajobraz,
- przyroda.

Dodała także, że oddziaływanie akustyczne linii kolejowej może być minimalizowane poprzez:

- ekrany,
- pasy zieleni,
- szyny bezstykowe,
- maty wibroakustyczne.

Prelegentka zwróciła uwagę na duży problem, którym jest obecnie pojawienie się w zastoiskach wodnych wzdłuż linii kolejowych wielu gatunków chronionych.

- *Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych* – pani Ewa Roszczewska – RDOŚ Lublin.

Prelegentka poinformowała o występujących problemach dotyczących procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, w związku z wprowadzeniem zmian w 2010r. ustawą z dnia 8 lipca 2010r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, przez budowle przeciwpowodziowe rozumie się kanały ulgi, poldery przeciwpowodziowe, stopnie wodne i zbiorniki retencyjne posiadające retencję powodziową, suche zbiorniki przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe, wrota przeciwsztormowe, wrota przeciwpowodziowe, kierownice w ujściach rzek do morza oraz budowle ochrony przed powodzią morską - wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.

Pani Ewa Roszczewska zwróciła uwagę, że brakuje jasnego określenia, który organ jest właściwy do wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. oraz jednoznacznej interpretacji przepisów w tym zakresie. Podała dwie interpretacje zapisu dotyczącego organu

właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

I interpretacja - przedsięwzięcia polegające na realizacji inwestycji w rozumieniu ustawy „p.pow.” należą do właściwości RDOŚ

II interpretacja - dla nowych budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy „p.pow.” właściwy jest RDOŚ. Dla zmiany lub rozbudowy budowli przeciwpowodziowych właściwym w sprawie będzie organ gminy.

Następnie przedstawiła także inne niejasności związane z zapisami m.in. ustawy powodziowej i ustawy ocenowej.

W dalszej części spotkanie zaprezentowała wnioski oraz proponowane zmiany, sugestie odnośnie zapisów ustawy z dnia 8 lipca 2010r.

Według przedstawicielki RDOŚ niezbędne jest jednoznaczne uregulowanie w zakresie właściwości organu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (duś) dla przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. Celowe jest również przeanalizowanie i korekta regulacji dot. procedury wydawania duś określonych w ustawie z dnia 8 lipca 2010 r. oraz ujednoczenie w ustawie oś wymagań dot. udziału organu państwowej inspekcji sanitarnej na poszczególnych etapach postępowania w sprawie wydania decyzji duś dla ww. przedsięwzięć.

- *Problemy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w zakresie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach* – pani Jadwiga Szałaj – RDOŚ Wrocław.

Prelegentka przedstawiła główne problemy RDOŚ w zakresie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które dotyczą m.in.

- właściwości organów ochrony środowiska w zakresie wydawania decyzji oś;
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.z2012r.,poz.1109);
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.z2012r.,poz.1031) - pył PM<sub>2,5</sub>;
- Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.Nr213,poz.1397).

Następnie prelegentka przedstawiła przykłady problemów oraz sposoby ich rozwiązania w wymienionych powyżej zakresach. Jeden z omówionych problemów dotyczył organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż. Teren realizacji inwestycji został wyznaczony obszarowo – brak wykazu działek objętych realizacją inwestycji.

Duża część wystąpienia została poświęcona kwestii lokalizacji farm wiatrowych i ich zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

- *Skumulowane oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć – studium przypadku* - I. Ostrowska- Czernik – RDOŚ Opole.

Prelegentka poinformowała, że zgodnie z zapisami art. 144 ustawy Prawo ochrony środowiska - Eksploatacja instalacji powodująca (...) emisję (...) nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Dodała także, że w prawodawstwie polskim nie ma wykładni na temat zagadnienia kumulacji oddziaływań, metod i norm jej stosowania, ani nawet definicji.

Następnie poinformowała, że obecnie RDOŚ w Opolu prowadzi 8 postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla farm wiatrowych. Na terenie 4 gmin w województwie opolskim wystąpiły negatywne oddziaływania akustyczne, spowodowane kumulacją w zakresie emisji hałasu w środowisku na terenach normowanych.

Dodała także, że RDOŚ w Opolu zlecił wykonanie ekspertyzy na temat analizy skumulowanych oddziaływań akustycznych (i przyrodniczych) mogących powstać podczas jednoczesnego funkcjonowania trzech farm wiatrowych, zlokalizowanych w gminie Biała i Lubrza, uwzględniającej działania zapobiegawcze, zawierającej propozycje ograniczeń w przypadku przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu lub wystąpienia negatywnego wpływu na ornitofaunę i chiropterofaunę.

Następnie przedstawiła wnioski wynikające z tej ekspertyzy oraz propozycje zapisów w decyzjach środowiskowych.

- *Bieżące problemy w procedurach wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i ocenach oddziaływania na środowisko przeprowadzanych m.in. dla przedsięwzięć przewidzianych do dofinansowania ze środków Unii Europejskiej (na wybranych przykładach z terenu województwa mazowieckiego) – pani Aleksandra Atłowska – RDOŚ Warszawa.*

Prelegentka zwróciła uwagę na dyskusyjną konieczność uzupełniania dokumentacji sprawy i powtarzania niezbędnych czynności urzędowych w postępowaniach pozostających w toku w momencie wejścia w życie przepisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. poz. 1109).

W związku z powyższym pojawiły się problemy związane m.in. z:

- przedłużeniem procedury oceny oddziaływania na środowisko;
- przesunięciem terminu uzyskania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia;
- zagrożeniem utraty dofinansowania w zakładanej przez inwestora perspektywie czasowej;
- brakiem możliwości realizacji inwestycji w ogóle.

W związku ze zmianą norm w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku RDOŚ w Warszawie wystąpił do inwestora projektu „Budowa i przebudowa linii kolejowej wraz z budową i przebudową infrastruktury drogowej oraz obiektów służących ochronie środowiska w związku z modernizacją linii kolejowej Warszawa – Łódź” z zapytaniem o wolę uzupełnienia dokumentacji sprawy (ponowna ocena). Jeżeli inwestor potwierdzi chęć zastosowania zabezpieczeń zaprojektowanych z uwzględnieniem uprzednio obowiązujących norm – RDOŚ wydaje decyzję (postanowienie uzgadniające). Prelegentka poinformowała, że RDOŚ działa na podstawie Art. 112 Poś:

„Ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez:

- 1) utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie;
- 2) zmniejszanie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany”.

Kolejna problematyczna kwestia związana z zachowaniem norm hałasu została omówiona na przykładzie – „Przebudowy i budowy linii średnicowej Warszawa Wschodnia – Warszawa Zachodnia” oraz „Budowa i przebudowa linii kolejowej wraz z budową i przebudową infrastruktury drogowej oraz obiektów służących ochronie środowiska w związku z modernizacją linii kolejowej Warszawa – Łódź (ponowna ocena).

W przypadku drugiej inwestycji organy biorące udział w procesie inwestycyjnym miały opozycyjne stanowiska (niezbędne do uzyskania przez inwestora celem złożenia wniosku o wydanie decyzji wymaganej przez rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia), wynikające z potrzeby ochrony odmiennych elementów (środowiskowych i kulturowych) przestrzeni geograficznej wokół terenu planowanej realizacji inwestycji.

Następnie pani Aleksandra Atłowska przedstawiła kwestie problematyczne, które pojawiły się na etapie realizacji projektów polegających na: „Budowie odcinka linii kolejowej od stacji Modlin do Mazowieckiego Portu Lotniczego (MPL) Warszawa/Modlin oraz budowie stacji kolejowej Mazowiecki Port Lotniczy (MPL) Warszawa/Modlin” oraz „Budowie cywilnego portu lotniczego w Radomiu na terenie funkcjonującego lotniska wojskowego Radom – Sadków”.

- *Procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko – problemy w województwie kujawsko -pomorskim – pani Kamila Sobiś – RDOŚ Bydgoszcz.*

Prelegentka poinformowała, że w 2012 roku do RDOŚ w Bydgoszczy wpłynęło 1948 spraw (postępowań administracyjnych) z czego 1735 zostało zakończonych.

Następnie poruszyła kwestie dotyczące problemów związanych z działaniami podejmowanymi przez inwestorów, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Prelegentka zwróciła uwagę, że dużym problemem jest brak oraz niejasne zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Podkreśliła, że inwestorzy poprzez chęć uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach próbują dokonać legalizacji samowoli budowlanej. Takie postępowania jest jednak niezgodne z przepisami ustawy oś ponieważ ww. decyzja jest wydawana wyłącznie dla planowanych przedsięwzięć.

Pani Kamila Sobiś zwróciła uwagę na problem jednoznacznego określenia charakteru farmy fotowoltaicznej jako obiektu budowlanego. Przedstawiła opinię Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 7 lutego 2013 r. w tej sprawie. „Inwestycje polegające na montażu ogniw fotowoltaicznych podłączonych do sieci elektroenergetycznej i służących do produkcji energii elektrycznej w celu jej dalszej dystrybucji (tzw. farma fotowoltaiczna) należy traktować jako budowę obiektu budowlanego, a co za tym idzie na jego realizację inwestor zobowiązany jest uzyskać pozwolenie na budowę”.

- *Ogólne problemy i doświadczenia związane z procedurą ocen oddziaływania na środowisko w województwie warmińsko-mazurskim – pani Agata Moździerz – RDOŚ Olsztyn.*

Prelegentka przedstawiała obszarowe formy ochrony przyrody województwa warmińsko-mazurskiego:

- obszary specjalnej ochrony ptaków – 16 (ok. 572,5 tys. ha),
- obszary o znaczeniu dla Wspólnoty – 42 (ok. 256,5 tys. ha),
- łącznie: 58 (ok. 654 tys. ha, 27% pow. województwa),
- inne: zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne – ok. 30 ha,
- łącznie – ok. 50 % pow. województwa.

Prelegentka podkreśliła, że realizacja przedsięwzięć na obszarach chronionych krajobrazowo jest trudna do pogodzenia z celami ochrony tych przestrzeni. Zwróciła uwagę na brak regulacji w zakresie minimalnej odległości siłowni wiatrowych od zabudowy mieszkaniowej.

Następnie przedstawiła problemy w zakresie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dotyczące procedury:

- ustalanie kręgu stron postępowania na etapie (karta informacyjna przedsięwzięć) KIP, gdy ich liczba przekracza 20,
- wybór poprawnej ścieżki postępowania w przypadku zmian w inwestycji i zdecydowanie o zmianie decyzji środowiskowej, konieczności uzyskania nowej decyzji czy też ponownej ocenie,
- kwalifikacja przedsięwzięcia i zastosowanie właściwej procedury ooś,
- zakres oddziaływań skumulowanych, dzielenie przedsięwzięć.

W dalszej części spotkania omówiła ogólne spostrzeżenia dotyczące uchybień w procedurze ocen oddziaływania na środowisko oraz ogólne problemy związane ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko. Zwróciła uwagę na słabą jakość prognozy oddziaływania na środowisko.

Dodała także, że bardzo ważna jest dobra współpraca oraz wymiana doświadczeń pomiędzy organami gminy i RDOŚ w ramach prowadzonych postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

- *System ocen oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć w aspekcie problemów proceduralnych i innych - doświadczenia i praktyka RDOŚ w Łodzi - pani Ewa Smoktunowicz - RDOŚ Łódź.*

Prelegentka wymieniła elementy procedury ocenowej, które sprawiają najwięcej problemów:

- problemy ze zdiagnozowaniem, co inwestor ma zamiar realizować w ramach planowanego przedsięwzięcia – nieprecyzyjność w określeniu treści żądania;
- przedkładanie dokumentacji o wątpliwej jakości i wiarygodności;
- problemy związane z kwalifikacją przedsięwzięcia.

Następnie przedstawiła wypracowane przez RDOŚ metody powodujące lepsze i sprawniejsze rozwiązywanie problemów proceduralnych oraz sposoby porozumienia z inwestorami i organami współdziałającymi.

Sposobem na usprawnienie procedury jest system szczegółowego informowania na różnych etapach procedowania począwszy od tych najwcześniejszych:

- etap opiniowania i oceny karty informacyjnej,

- rzetelna informacja o stwierdzonych błędach, brakach, czy nieścisłościach w materiale dowodowym na wszystkich etapach procedowania sprawy.

Następnie zaprezentowała główne błędy popełniane przez inwestorów, które powodują trudności w ustaleniu warunków realizacji przedsięwzięć oraz powodują przedłużenie procedury administracyjnej. Zwróciła uwagę na permanentne dzielenie przedsięwzięć przez inwestorów na kilka przedsięwzięć powiązanych ze sobą technologicznie oraz brak przedstawiania skumulowanego oddziaływania w poszczególnych procedurach.

Podkreśliła, że RDOŚ podejmuje wiele działań, zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości.

W dalszej części spotkania omówiła błędy, które są najczęściej popełniane przez organy odpowiedzialne za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z którymi RDOŚ proceduje sprawy na zasadzie współdziałania.

Prelegentka podkreśliła, że w celu rzeczywistego usprawnienia postępowań zmierzających do wydania decyzji środowiskowej i usprawnienia działania systemu ocen należałoby dokonać zmian w ustawie o oś uwzględniających zdiagnozowane w praktyce problemy proceduralne i merytoryczne.

- *Stosowanie art. 75 ust. 5 ustawy o oś w teorii i praktyce* - pan Zbigniew Gołębiowski – RDOŚ Poznań.

Prelegent przybliżył uczestnikom spotkania zapisy art. 75 ust 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. „W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, wykraczającego poza obszar jednego województwa decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi regionalnymi dyrektorami ochrony środowiska”.

Następnie na przykładzie przedsięwzięcia „Modernizacja Kolejowego Korytarza Nr II (E20 i C-E20) – Pozostałe roboty” omówił zastosowanie art. 75 ust 5 w praktyce. Projekt realizowano na terenie 5 województw, 23 powiatów oraz 74 gmin. Podczas prezentacji prelegent zwrócił uwagę, że bardzo ważne jest dotrzymanie okresu wywieszenia obwieszczenia, w których organ informuje o podejmowanych czynnościach.

- *Procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko - doświadczenia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim* - pani Agnieszka Nowak – RDOŚ Gorzów Wielkopolski.

Prelegentka poinformowała, że RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim prowadzi postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Polski dla następujących przedsięwzięć:

- rozbudowa drogi krajowej nr 18 na odcinku granica państwa – węzeł „Olszyna” z dostosowaniem do parametrów drogi klasy A;
- budowa autostrady A2 na odcinku od granicy państwa (Świecko) do odcinka autostrady A2 Świecko – Nowy Tomyśl – długość ok. 2 km (etap II);
- eksploatacja odkrywkowa złoża węgla brunatnego „Gubin”.



Przedstawicielka RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim przedstawiła etapy procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko na podstawie autostrady A2 i A18. Następnie na przykładzie postępowania polegającego na budowie obiektów przeciwpowodziowych przedstawiła etapy procedowania zmiany właściwości organu w trakcie postępowania.

Omówiła także problemy ogólne związane w wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i ocenie oddziaływania na środowisko. Wśród nich wymieniła:

- jakość składanych przez inwestorów wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kart informacyjnych przedsięwzięć, raportów o oddziaływaniu przedsięwzięć na środowisko;
- czas na wydanie decyzji, w szczególności w przypadku postępowań, w których bierze udział powyżej 20 stron;
- zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ponowna ocena oddziaływania na środowisko czy nowa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach;
- czas rozpatrywania odwołań;
- szczegółowość zapisów warunków w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- *Inwestycje realizowane na terenie województwa zachodniopomorskiego – najczęstsze problemy – pani Anna Czyżowicz – RDOŚ Szczecin.*

Prelegentka poinformowała, że budowa zespołów elektrowni wiatrowych oraz projekty drogowe to inwestycje najczęściej realizowane na terenie województwa zachodniopomorskiego.

Następnie zaprezentowała największe inwestycje dofinansowane ze środków UE, które zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji:

1. Budowa terminala przeładunkowego - obecnie w trakcie realizacji – termin zakończenia 2014 r.
2. Zachodniopomorski Szlak Żeglarski – sieć portów turystycznych Pomorza Zachodniego”. Projekt realizowany w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka obejmuje budowę infrastruktury sieci portów i przystani jachtowych w otoczeniu Zalewu Szczecińskiego, w Szczecinie oraz na wybrzeżu Bałtyku.
3. Budowa gazociągów Szczecin–Gdańsk, Świnoujście–Szczecin. Projekt realizowany ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.
4. Modernizacja Regionalnej Linii Kolejowej nr 403 Wałcz–Kalisz Pomorski–Ulikowo, Modernizacja Regionalnej Linii Kolejowej nr 402

Następnie prelegentka omówiła problemy proceduralne związane z postępowaniami o oś.

### *Dyskusja*

W trakcie spotkania pod dyskusję poddano m.in. następujące kwestie:

- potrzebę certyfikacji/ akredytacji dla osób tworzących raporty oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- transgraniczne strategiczne oceny oddziaływania na środowisko,

- zakres prognozy ocen oddziaływania na środowisko,
- różne interpretacje zapisu ust. 87 ustawy ooś.

Ustalenia dotyczące zmiany Regulaminu funkcjonowania Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko, w ramach krajowej sieci organów zarządzania środowiskowego „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”.

Zmiana Regulaminu grupy:

1. wykreślenie 1 punktu Regulaminu mówiącego o tym, że „Grupa pozostaje w składzie określonym na pierwszym posiedzeniu Grupy”;
2. zwiększenie liczby członków Grupy do 45 osób.

Ustalono terminarz następnych spotkań tematycznych:

- Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko planów urządzania lasu (termin: początek maja, miejsce: Katowice),
- Dziko występujące gatunki i ich siedliska w ocenach oddziaływania na środowisko przedsięwzięć (termin: początek września, miejsce: Szczecin).

Przewodniczący Grupy Roboczej poinformował, że w najbliższym czasie zostanie rozstrzygnięta kwestia podjęta podczas IV Posiedzenia Plenarnego, dotycząca tego, która grupa robocza zajmie się tematem dotyczącym koordynacji kwestii pozwoleń zintegrowanych z istniejącym systemem ocen oddziaływania na środowisko w świetle nowych wymogów wynikających ze zmiany dyrektywy o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pan Tomasz Wilżak, dodał także, że na podstawie propozycji tematów nadesłanych przez RDOŚ, urzędy marszałkowskie oraz na podstawie raportów z ankiet przeprowadzonych przez Sekretariat Sieci, przygotowuje i prześle członkom Grupy zestawienie proponowanych prac grupy, z prośbą o wskazanie zagadnień priorytetowych.

NACZELNIK  
Wydziału ds. Systemu Ocen Oddziaływania  
na Środowisko  
  
Tomasz Wilżak